



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-22/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marinka Medića, M. Gupca 197a, 33520 Slatina, OIB:22413728256, odlučujući o žalbi vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, OIB: 92963223473, zastupane po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. Zagreb i vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini od 26. studenog 2019., broj Sp-2318/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Žalbe vjerovnika odbijaju se kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini od 26. studenog 2019., broj Sp-2318/2019-8.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinka Medića, M. Gupca 197a, 33520 Slatina, OIB:22413728256.

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinka Medića, M. Gupca 197a, 33520 Slatina, OIB:22413728256.

III. Oslobađa se potrošač Marinko Medić, M. Gupca 197a, 33520 Slatina, OIB:22413728256, od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i to:

Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

1. osnova broj UP/I-415-01/13-01/149, izdavatelja grad/općina, Grad Slatina, Slatina, vjerovnik (1) Grad Slatina, Trg Svetog Josipa 10, Slatina, Hrvatska, OIB: 68254459599, zaprimljena 25.11.2013., glavnica: 1.332,00 kn, kamata: 878,31 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

2. osnova broj OVRV-3462/08, izdavatelja javni bilježnik, Marčinko Vladimir, Zagreb, vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 21.03.2011., glavnica: 6.611,29 kn, kamata: 9.612,05 kn, trošak: 1.293,20 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

3. osnova broj OV-3541/07 -100930, izdavatelja javni bilježnik, Krpačić Mato, Slatina, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 06.07.2009., glavnica: 738,72 kn, kamata: 526,88 kn, trošak: 150,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-45021/10, izdavatelja javni bilježnik, Lisonek Ilinka, Zagreb, vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473, zaprimljena 19.04.2011., glavnica: 1.513,87 kn, kamata: 1.623,03 kn, trošak: 456,70 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj OVRV-7774/13, izdavatelja javni bilježnik, Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 03.06.2014., glavnica: 3.250,12 kn, kamata: 2.151,09 kn, trošak: 1.525,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj OVRV-2765/09, izdavatelja javni bilježnik, Maleković Ivan, Velika Gorica, vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 10.03.2011., glavnica: 953,15 kn, kamata: 2.373,96 kn, trošak: 1.207,80 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

7. osnova broj OVRV-259/08, izdavatelja javni bilježnik, Kovačev Tatjana, Osijek, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 06.10.2014., glavnica: 380,08 kn, kamata: 1.416,17 kn, trošak: 780,80 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

8. osnova broj OVRV-1104/09, izdavatelja javni bilježnik, Hanžeković-Živković Iva, Zagreb, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.02.2012., glavnica: 2.123,08 kn, kamata: 2.347,19 kn, trošak: 415,10 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 11 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.169,70 kn,

- Osnova broj OV-3541/07 -100930, iznos 144,70 kn
- Osnova broj OVR-357/15-3, iznos 175,00 kn
- Osnova broj OVR-564/15-5, iznos 175,00 kn
- Osnova broj OVRV-1104/09, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-259/08, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-2765/09, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-3462/08, iznos 189,00 kn
- Osnova broj OVRV-45021/10, iznos 182,00 kn
- Osnova broj OVRV-6023/13, iznos 254,00 kn

- Osnova broj OVRV-7774/13, iznos 210,00 kn
- Osnova broj UP/I-415-01/13-01/149, iznos 189,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobijaju vjerovnici Zagrebačka banka d.d. Zagreb i Tele2 d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog ili ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnome navode da je potrošač postupio nepošteno, jer nije dostavio popis svoje imovine, a cilj samog zakona je poštenog potrošača osloboditi obveza, kao i da je sud bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, te je utvrđeno da je potrošač u blokadi dulje od tri godine (3250 dana).

Nadalje je utvrđeno da na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (čl. 79. a. st. 2. ZSP-a), ali su evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati po osnovi glavnice 16.902,31 kn, kao i osnove koje je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja koji po osnovi glavnice iznose 18.730,06 kn. Stoga je postupak proveden samo u odnosu na brisane osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP).

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINE i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova

presumpcija se ne primjenjuje. Stoga nisu osnovani žalbeni navodi da je potrošač nepošten iz razloga što nije dostavio popis svoje imovine.

To međutim, ne utječe na zakonitost pobijane odluke, jer je sud prvog stupnja pravilno postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je na temelju odredbe čl. 79. f st. 3. ZSP-a.

Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom temeljem odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP-a pribavio podatke o imovini potrošača, te je utvrđeno da potrošač ostvaruje primanja po osnovi socijalne potpore da nema pokretne imovine i prava koja bi se mogla unovčiti. Utvrdio je da je potrošač vlasnik nekretnina u k. o. Podravska slatina.

Pravilno je utvrđenje prvostupanjskog suda da nekretnine potrošača ne podliježu unovčenju, te sud nije morao utvrđivati koja je njihova vrijednost.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici manja od 10.000,00 kn, da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilo primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom iznijetog, žalbe vjerovnika odbijene su kao neosnovane na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Osijek, 12. ožujka 2020.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17894-f5183**

Kontrolni broj: **0f208-77a98-36720**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.